

Från
Kenneth Gollne

Telefon
075-243 13 05

Telefax
075-243 4325

E-post
kenneth.gollne@trygghansa.se

Trygg-Hansas skadenr 206607037

Ert ärende har prövats av nämnden som fattat följande beslut.

”Försäkringsnämnden bifaller inte sökandens yrkanden.

En sammanstötning har inträffat i en cirkulationsplats (Bergslagsplan i västra Stockholmsområdet). Denna har fem in- och utfarter.

Sökanden har sammanfattningsvis uppgivit att han körde i det vänstra körfältet på Lövestavägen i avsikt att köra in i cirkulationen och passera den första avfarten och lämna cirkulationen vid den därpå kommande avfarten (Bergslagsvägen mot Stockholm). Motparten befann sig snett bakom sökanden i Lövestavägens högra körfält. Vägmarkeringarna på Lövestavägen visar att man från det vänstra körfältet kan svänga till vänster eller fortsätta rakt fram och från det högra körfältet kan man svänga åt höger eller fortsätta rakt fram. Vid avfarten ut på Bergslagsvägen fortsatte motparten runt cirkulationen och en sammanstötning inträffade när sökanden samtidigt var på väg ut från denna.

Motparten har angivit att hon körde i det högra körfältet och hade tänkt sig att från Lövestavägen passera två av cirkulationens avfarter för att lämna denna vid den tredje (mot Vällingby). När hon var vid avfarten mot Bergslagsvägen blev motparten påkörd av sökanden.

Trygg-Hansa anser att det är klarlagt att sammanstötningen inträffade då sökanden gjorde ett körfältsbyte för att kunna lämna cirkulationen. Ett körfältsbyte får endast göras om det kan ske utan att fara eller onödigt hinder uppstår för övriga trafikanter och det åligger den part som gör körfältsbytet att säkerställa att så kan ske.

Trygg-Hansa anser att sökanden är vållande genom att inte ha iakttagit den uppmärksamhet som erfordras vid körfältsbyte. Tillämpligt lagrum är Trafikförordningen (TrF) 3 kap 43 §. Beträffande motparten är det visat att denne, i strid med TrF, inte följde anvisningarna om påbjuden färdväg. Motparten är därför också vållande. I enlighet med praxis anser Trygg-Hansa att vållandet skall delas lika.

Försäkringsnämnden gör följande bedömning.

Nämnden konstaterar att den förare, som skall lämna en cirkulationsplats har att iakttaga samma regel, som gäller vid en sväng i vägkorsning. Ett lämnande av cirkulationen måste därför likställas med en högersväng i korsning. I TF 3 kap 25 § regleras hur en sådan sväng skall ske och fordonet skall alltså placeras i höger körfält för såvitt anvisningar på platsen inte ger besked om att också annat körfält kan väljas. I den aktuella cirkulationen är körfälten åtskilda av en körfältslinje, som löper runt cirkulationen utan att på något ställe fortsätta ut ur denna. För det fall en förare, såsom sökanden, avser att lämna cirkulationen från det vänstra körfältet skall denne sålunda beakta den regel om körfältsbyte, som kommer till uttryck i TF 3 kap 43 §. Ett körfältsbyte får endast göras om det kan ske utan att fara eller onödigt hinder skapas. Utredningen visar att sökanden åsidosatte denna bestämmelse och han kan därför inte undgå vållande.

Beträffande motparten finner nämnden att denne inte följde de anvisningar, som finns vid infarten från Lövstavägen. Motparten medverkade därför också till sammanstötningens uppkomst.

Nämnden anser att det är skäligt att vållandet fördelas lika mellan parterna och fastställer Trygg-Hansas beslut.”

Med vänlig hälsning

